

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

Construction of Bridge across Ulige-halla in Chickmagalur

699. Sri C. M. S. SASTRY (Chickmagalur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

- (a) the amount of original estimate for the construction of the bridge across 'Ulige-halla' connecting Kundur village in Chickmagalur ;
- (b) when the estimate was sanctioned ;
- (c) the total amount spent as per that estimate so far ;
- (d) the present stage of the work ;
- (e) whether there is any amendment or modification to that estimate ; and if so, the amount of such a modification ?

Sri B. V. MAGAVI (Deputy Minister for Public Works).—

- (a) Rs. 50,000.
- (b) In December, 1960.
- (c) Rs. 30,133-60.
- (d) The bridge has been constructed up to the Superstructure level.
- (e) An estimate amounting to Rs. 3 lakhs for a new bridge Lower down has been received, and the same is under consideration of Government.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರಿನ ಕುಂದೂರು ಗ್ರಾಮವನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಉಳಿಗೆ ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಲಾಗಿ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರು 1960 ರಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿ 30 ಸಾವಿರ, 133 ರೂಪಾಯಿ 90 ಪೈಸೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಒಂದು ಸೇತುವೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ, ಆ ಸೇತುವೆಯನ್ನು ಆಮೇಲೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಮಾಗಾವಿ.—ಸೇತುವೆ ಕೆಲಸ ಶುರು ಆದ ಮೇಲೆ ಉಳಿಗೆ ಹಳ್ಳದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನೌಪ್ಪಿನಿಡೆಂಟೆಡ್ ಫ್ಲಾಟ್ ಬಂದು ಅದರ ಎಂಬಾಕ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆತ್ತುಹೋಯಿತು. ಆಗಿನ ಸುಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅದಕ್ಕೆ ವಾಟರ್ ಪೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡೋಣ, ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಟ್ರೇನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಸುಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅದು ಬೇಡ, ಆ ಸೈಟೇ ಬೇಡ, ಅಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಪ್ರವಾಹ ಹಾಸಿ, ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೈರೇವರ್ ಬ್ರಿಡ್ ಕಟ್ಟಬೇಡೋಣ ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಚಿಕ್ಕ ಕೆಲಸ, ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಈ ಬ್ರಿಡ್‌ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನಾಹುತವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಬ್ರಿಡ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ ಅಷ್ಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri B. V. MAGAVI.—In my opinion there is neither technical flaw nor defective construction. ಬ್ರಿಡ್ ನಾಂಡಾಗಿದೆ, ಅದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ವಾಟರ್

ವೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದರ ವಿಂದ್ಯಾಕ್ ಮೆಂಟ್ ಕಿತ್ತುಹೋಗಿದೆ. ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ವೆಂಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಿನ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು 500 ಅಡಿ ಕೆಳಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೈ ರೆವೆರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬ್ರಿಡ್ಜಿನ ಬಗ್ಗೆ ಚೀಕ್ ಕರ್ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ಡಿಫರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಆಗಿದ್ದ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಎಕ್ಸ್ ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಈಗಿನ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಆಗ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಇದು ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸ ಅಲ್ಲವೆ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನಿಜವಲ್ಲವೇ?

Sri B. V. MAGAVI.—We are not very certain how these streams behave. Many times they are eccentric. We have asked for explanation from the then Executive Engineer as to how he did not anticipate it.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಆ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರ ಕ್ಯಾಚ್ ಮೆಂಟ್ ಏರಿಯಾ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿ ಎಸ್ಸಿ ಮೇಟು ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಅಥವಾ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಮಾಗಾವಿ.—ಅನೇಕ ಸಲ ರೂರರ್ ರೋಡುಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ ನೀಜನ್ನು ಹೈ ರೆವೆರ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ರೋಡ್ ರೆವೆರ್ ಕಾಜ್ ವೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಬ್ರಿಡ್ಜನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದರೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರು 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ದಾದ ಬೇರೆ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಅಥವಾ 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಈಗ ಈ ಬ್ರಿಡ್ಜಿನ ಕತೆ ಮುಗಿಸಿದಿರಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನಿಯರು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಫಾನ್ಸ್ ಮತ್ತೆ ಎಸ್ಸಿ ಮೇಟು 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳದ್ದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಮಾಗಾವಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ಬ್ರಿಡ್ಜಿನ ಕತೆ ಮುಗಿಸಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಹೆಚ್ಚು ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಸ್ ಹಾಕಿ ವಾಟರ್ ವೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Payment of Compensation for the Submerged Areas of Gandabommanahalli Tank.

757.—Sri M. M. J. Sadyojatha (Kudligi).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) whether there is great disparity in the compensation amount fixed in respect of the lands acquired for Ganda Bommanahalli Tank;

(b) whether the compensation to the submerged areas of Ganda Bommanahalli tank has not been paid;

(c) if so, the reasons for the non-payment of the same?